**В Чертановский районный суд города Москвы**

117556, Москва, ул. Артековская, д.3 А

 **Гражданское дело № 2-0000/2018**

**Ответчик: Фамилия ответчика Сергей Александрович**

**тел. 8-9262330000**

зарегистрированного по адресу: укажите свой адрес

**Истец: ООО «ТСЖ Столица»**

ИНН: 7707646923; адрес местонахождения:

127055, г. Москва, ул. Новослободская, д.18

Тел: +7 (499) 972-10-82, +7 (499) 972-08-78

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о передаче дела по подсудности**

В производстве Чертановского районного суда города Москвы находится гражданское дело № 02-0000/2018по исковому заявлению ООО «ТСЖ Столица» к Фамилия ответчика Сергею Александровичу о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, которое не подсудно Чертановскому районному суду города Москвы, поскольку Истец подал исковое заявление содержащее требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по которым выдается судебный приказ согласно ст. 122 ГПК РФ такие заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

 Согласно п. 1.1 ст. 135 ГПК РФ **судья районного суда возвращает исковое заявление в случае, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства**.

(*Другого толкования нет. Норма права не имеет никаких ссылок и оговорок. Как читается так и понимается. В законе не сказано, что первый раз судья районного суда возвращает исковое заявление заявителю, а второй раз принимает это же исковое заявление после того, как заявитель обратился в мировой суд где был вынесен судебный приказ по его заявлению на судебный приказ о том же предмете и по тем же основаниям, приказ был отменен по заявлению Ответчика и значит имеется спор*. *Подобных оговорок норма права не содержит.)*

 В силу перечисленных выше оснований исковое заявление было принято с нарушением правил подсудности, вынесенное определение о возбуждении гражданского дела не имеет законных оснований. Так как исковое заявление было принято и возбуждено производство по гражданскому делу с нарушением правил подсудности согласно п.3 ч.2 ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда.

 Заявленные **требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства** и могут быть рассмотрены только в приказном производстве согласно ст. 122 ГПК РФ.

Согласно ст. 34 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018)**,** в Чертановском районном суде отсутствует приказное производство, поэтому заявление не может быть принято и рассмотрено дело в Чертановском районном суде.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.2 ст. 33 ГПК РФ, ст.ст. 122, 135 ГПК РФ, ст. 34 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018),

**Прошу:**

1. Передать гражданское дело № 02-0000/2018по исковому заявлению ООО «ТСЖ Столица» к Фамилия ответчика Сергею Александровичу о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг мировому судье судебного участка №232 района Чертаново Северное г. Москвы.

16.10.2018 г. С.А. Фамилия ответчика